

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

Торайғыров университетінің ХАБАРШЫСЫ

Экономикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК

Торайғыров университета

Экономическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3552

№ 1 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Экономическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ93VPY00029686

выдано
Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области экономики, управления,
финансов, бухгалтерского учета и аудита

Подписной индекс – 76133

<https://doi.org/10.48081/HXBZ3185>

Бас редакторы – главный редактор
Давиденко Л. М.
доктор PhD

Заместитель главного редактора
Ответственный секретарь

Гребнев Л. С., *д.э.н., профессор*
Шеримова Н. М., *магистр*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Шмарловская Г. А.,	<i>д.э.н., профессор (Беларусь);</i>
Кунязов Е. К.,	<i>доктор PhD, доцент;</i>
Алмаз Толымбек,	<i>доктор PhD, профессор (США);</i>
Мукина Г. С.,	<i>доктор PhD, ассоц. профессор, доцент;</i>
Алтайбаева Ж. К.,	<i>к.э.н.</i>
Мусина А. Ж.,	<i>к.э.н., ассоц. профессор, доцент;</i>
Титков А. А.,	<i>к.э.н., доцент;</i>
Омарова А. Р.	<i>технический редактор.</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/CTGF3346>

***Р. У. Унербаева¹, Г. Ж. Алибекова², А. Х. Амиргалиева³,
Б. К. Смаилова⁴**

¹Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

²Институт экономики Комитета науки и Министерства науки и высшего
образования Республики Казахстан, Республика Казахстан, г. Алматы

^{3,4}Университет Туран, Республика Казахстан, г. Алматы

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5568-5655>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3498-7926>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5565-4595>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6853-5174>

*e-mail: rauка-87@mail.ru

УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Высокое качество жизни граждан является важным фактором развития местного сообщества и ведет к снижению воздействия острых социальных проблем. Повышение качества жизни, является обобщающей формой выражения экономического роста в современных условиях хозяйствования, под которым понимается долговременное изменение уровня реального объема производства относительно естественного значения, вызванное развитием человеческого капитала на основе внедрения в производство высоких технологий.

Статья посвящена анализу уровня жизни населения, наиболее ёмко характеризующего степень и ретроспективную динамику степени межрегионального расслоения по ряду социально-экономических показателей. Динамика показателя демонстрирует сохранение межрегиональных социально-экономических противоречий в развитии, что связано с формированием экспортно-ресурсной системы развития экономики. Регионами-драйверами национального

развития являются ресурсодобывающие Атырауская, Мангистауская и Карагандинская области, а также города республиканского значения: Шымкент, Астана и Алматы, и основные миграционные потоки направлены в сторону данных регионов. Решение миграционной проблемы страны лежит в направлении диверсификации экономики регионов с ресурсно-экспортной модели к экспортно-инновационной, с уклоном в перерабатывающий сектор. И приоритет в формировании новых точек роста должен отдаваться южным регионам с высоким человеческим потенциалом, а также северу страны, так как они более выгодно расположены по отношению к крупнейшим потенциальным рынкам сбыта.

Ключевые слова: анализ, временные ряды, динамика, дифференциация регионов, статистика, миграция

Введение

Вопросы повышения качества жизни с позиции взаимодействия роста благосостояния, развития человеческого капитала и характера экономического роста становится стержнем всей экономической политики Казахстана.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на продолжительность жизни населения страны влияет огромное количество факторов, в связи с этим в республике с высокой региональной дифференциацией жизни населения их анализ на основе сведений Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам имеет большое практическое значение. Социально-экономический «показатель уровня жизни населения» применяется в научной литературе, в законодательно-правовых документах для оценки степени удовлетворения физиологических, личностных и социальных нужд людей в обществе.

Неравномерность пространственного развития страны приводит к системным и структурным перекосам в экономике, неравенству условий жизни и труда граждан, значительным миграционным перемещениям, перенаселённости или, напротив, обезлюживанию отдельных территорий. Поэтому ситуативный анализ, облегчающий поиск решений по снижению уровня дифференциации регионов и выравнивания их положения по степени социально-экономического прогресса, является актуальной задачей для научного исследования. Это позволит снизить напряжённость миграционной проблемы и приблизиться к постиндустриальному обществу равных возможностей.

Материалы и методы.

Методическую основу исследования составили работы Бельчук Е. В. [1, с.15], Кожабаевой С. А. [2, с.175], Тимирьянова В. [3, с.31]. Авторы несколько переработали идеи перечисленных работ, которые заключаются в формировании суммирующих агрегаторных величин, содержащих несколько абсолютных или относительных статистических индикаторов для комплексного рассмотрения дифференциации отдельных регионов или территорий по тем или иным признакам социально-экономического развития. Валитова З. Х. зафиксировала повышенный интерес исследователей к изучению тематики неравномерности территориального развития Казахстана, стремлению к созданию устойчивой рейтинговой системы социально-экономического развития регионов и обсуждению проблем районирования нашей страны [4, с.103].

Применительно к специфике административно-территориального деления, а также исходя из наличия непрерывных временных рядов Бюро национальной статистики, проанализирована дифференциация регионов Республики Казахстан по уровню жизни населения. Регионами-драйверами республиканского развития являются ресурсодобывающие Атырауская, Мангистауская и Карагандинская области, а также города республиканского значения: Шымкент, Астана и Алматы, и основные миграционные потоки направлены в сторону данных регионов. Цель исследования провести корреляцию качества жизни на основе корреляционно-регрессионного анализа величины ВРП с уровнем промышленного производства, производства сельскохозяйственной продукции и величины экспорта в регионах.

Результаты и обсуждение

Как и многие другие государства со значительной территорией, неравномерным распределением населения, климатических и природных ресурсов, Казахстан отличается высокой степенью экономической разобщённости. Это приводит к существенной проблеме миграционного перетока из большинства областей страны всего лишь в несколько точек экономического роста, как показано на рисунке 1. Разумеется, это, прежде всего, крупные города, выделенные в административные единицы республиканского значения, а также важнейшие ресурсодобывающие регионы страны.

На рисунке 1 хорошо заметно, что все регионы Казахстана, за исключением городов республиканского значения с миллионным населением (Астана +670 тыс. человек, Алматы +560 тыс. человек и Шымкент + 68 тыс. человек), столкнулись со значительной проблемой оттока населения

в указанные мегаполисы и за рубеж. Общие величины миграции доходят до 250 тыс. человек за два последних десятилетия, и для ряда регионов это весьма значительная величина

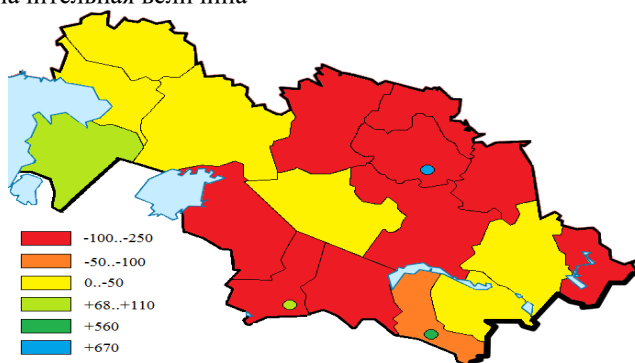


Рисунок 1 – Сальдо общей миграции населения по регионам Казахстана за 2000-2023 гг. накопленным итогом, тыс. человек.

Примечание: Составлено автором на основе источника [5].

Например, за пределы Акмолинской области за 2003-2023 гг. выехало более 17 % населения, из Жамбылской – 18 %, Восточно-Казахстанскую область покинули 34 % жителей, Северо-Казахстанскую – 25 %. Отметим, что в приведённых цифрах мы имеем в виду отрицательное значение миграционного сальдо. Это крайне высокие значения, которые свидетельствуют о реальном процессе обезлюдения многих территорий страны за последние годы. И он не только не останавливается, но для многих регионов, напротив, к настоящему времени остаётся на достаточно высоком уровне. Так, например, в 2023 г. зафиксированы одни из максимальных исторических значений миграционного сальдо граждан для Жамбылской и Туркестанской областей (-14,1 тыс. и -22,8 тыс. человек соответственно).

Положительная или околонулевая миграция наблюдается для территорий с развитой добывающей промышленностью (преимущественно, нефтедобывающей). Так, Магистауская область с 2000 по 2023 гг. увеличила свою численность на 110 тыс. человек только за счёт положительного сальдо миграции. В Атырауской области общее сальдо миграции практически околонулевое (-3,8 тыс. человек за 24 года), и в отдельные годы даже наблюдается приток населения в данный регион. Также низким уровнем оттока населения характеризуется Актюбинская и Западно-Казахстанская

области (-43 тыс. и -42 тыс. человек соответственно). Относительно хорошие миграционные показатели данных регионов связаны с тем, что они являются лидерами топливного сектора страны: на них приходится 95% республиканской добычи нефти и 98% природного газа.

Стоит отметить, что новые регионы (Абай, Жетысу и Улытау) демонстрируют относительно невысокий уровень миграции на рисунке 1 только за счёт их недавнего образования (в 2022 г.). И статистические показатели для них доступны лишь с 2022 г. Реально же ежегодная убыль населения за счёт миграции Абайской области составляет около 7 тыс. человек, Жетысуская область – убыль 9 тыс. человек; Улытауская область теряет около 2 тыс. человек ежегодно за счёт миграции в другие регионы.

Лидерами же по миграционному оттоку являются Восточно-Казахстанская область (-249 тыс. за 24 года), Туркестанская область (-246 тыс. человек за тот же период) и Жамбылская область (-226 тыс.).

Таким образом, острая миграционная ситуация является для Казахстана проблемой национального уровня, и основная часть страны рискует превратиться в экономическую пустыню в силу концентрации хозяйственной деятельности лишь в ограниченном числе регионов. В большинстве же областей наблюдается сокращение трудовых ресурсов, что приводит к уменьшению их человеческого капитала и оттоку его в более благополучные области страны и города республиканского значения.

Степень экономического расслоения в стране также значительна: 50 % ВРП Казахстана формируется всего лишь четырьмя регионами: Алматы, Астаной, Атырауской и Карагандинской областями:

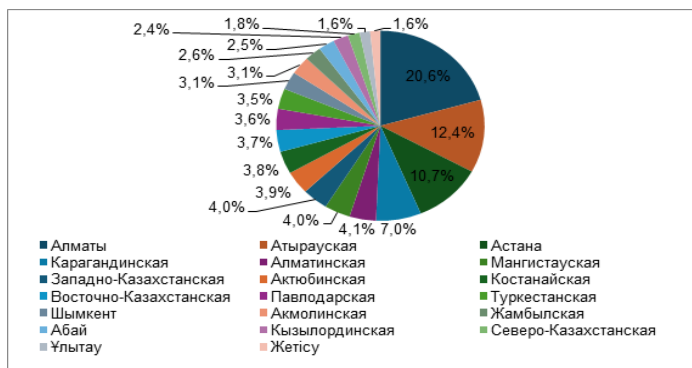


Рисунок 2 – Структура ВРП Казахстана по регионам в 2023г., %.

Примечание: Составлено автором.

Как видно из рисунка 2, на остальные 16 областей приходится менее половины валового продукта, и распределение ВРП среди них примерно равномерно и одинаково невелико. Таким образом, ключевые центры хозяйственной деятельности расположены в четырёх регионах страны.

Назревшая необходимость решения внутренних миграционных проблем и курс на построение экономики постиндустриального типа требует выработки новых решений по диверсификации экономических региональных систем для выстраивания общества равных условий и возможностей, снижению неравномерности и степени централизации распределения экономических и социальных благ. Изучение факторов экономического роста в глобальном масштабе и на примере отдельных зарубежных государств позволило прийти к выводу о влиянии неравенства социально-экономических условий на темпы роста производительности [6, с. 23; 7, с. 87]. Поэтому систематизация и статистический анализ территориального расслоения на уровне субъектов республики будет способствовать пониманию природы явления и поиску оптимальных путей решения проблем регионального уровня развития.

Целесообразно оценить степень влияния различных факторов на качество жизни в регионах страны. И здесь предпочтение следует отдать корреляции ВРП регионов с различными экономическими показателями, прежде всего, с уровнем промышленного производства, так как добывающий сектор является ключевым экономическим направлением в стране. Результаты корреляционно-регрессионного анализа влияющих факторов на качество жизни в регионах Республики Казахстан, приведены в таблице 2 ниже. В данных расчётах использованы индикаторы только на душу населения.

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа влияния различных факторов на величину ВРП (на душу населения) в регионах Республики Казахстан в 2022 г.

Фактор	R	R2	F > F-табл.?	Значимость F	DW*	Н а л и ч и е автокорреляции	Качество модели
Промышленность	0,85	0,73	да	<0,0001	1,35	Зона неопределённости	Высокое

в т.ч. добывающая	0,81	0,65	да	<0,0001	1,51	Зона неопределённости	Высокое
Сельское хозяйство	0,37	0,13	да	0,103	2,23	Зона неопределённости	Низкое
Экспорт	0,89	0,79	да	<0,0001	1,57	Зона неопределённости	Очень высокое
Примечание: R – коэффициент корреляции; R² – коэффициент детерминации; F > F-табл. – результат проверки превышения значения F-статистики над табличным значением; Значимость F – p-значение, связанное со статистикой F (должно быть не более уровня значимости 0,05); DW – тестовая статистика Дарбина-Ватсона – проверка модели на наличие автокорреляции; Качество модели – общая характеристика полученной корреляционно-регрессионной модели на основе анализа её основных параметров. Составлено автором.							

Как видно из таблицы 2, к важнейшим влияющим на ВРП факторам стоит отнести объём промышленного производства (в том числе в секторе горнодобывающей промышленности), а также величину экспорта товаров. Другими словами, ключом к повышению уровня ВРП ведут два основных пути – это расширение промышленного производства (желательно в горнодобывающем секторе) и ориентация его на экспорт. Данная модель в текущей парадигме развития регионов Республики, как видно из таблицы 2, даёт наибольший положительный эффект в виде максимальных значений ВРП на душу населения.

Таким образом, основными направлениями снижения региональной дифференциации является расширение промышленного производства в наименее развитых областях за счёт как собственных природных ресурсов, так и переработки ввозимого сырья. Причём экспортная составляющая экономики, как мы видим из таблицы 2, является важнейшим фактором влияния на величину ВРП в подушевом исчислении. На основе системного анализа экономических показателей приходит к выводу о неравномерности развития страны и отсутствию долговременных перспектив устойчивого

роста, что предлагается решить комплексом мер социально-экономического характера по снижению региональной дифференциации [8, с.196; 9, с.27].

Выводы.

Негативная тенденция непропорционального развития регионов обуславливается высокой степенью зависимости экономики страны от добычи и экспорта ресурсов: в числе лидеров неизменно присутствует Атырауская область – главный центр нефте- и газодобычи страны. И здесь невозможно предложить какое-либо решение, кроме постепенной диверсификации структуры экономики страны, ухода от сырьевой модели народного хозяйства к постиндустриальному, инновационному типу. Предлагаемые решения в целом можно обобщить универсальным мнением о том, что необходимо усиление воздействия государства на слабо развитые в экономическом отношении регионы, что должно обеспечить их выравнивание с общенациональным уровнем [10, с.77; 11, с.139]. В силу относительной малого внутреннего рынка, оптимальным будет ориентирование на экспорт несырьевой инновационной продукции на крупнейшие рынки сопредельных стран – ЕАЭС и Средней Азии. В силу этого фактора, наиболее целесообразным будет развитие в данном направлении регионов Севера и Юга страны – областей с наиболее тяжёлой миграционной ситуацией. Так как прослеживается высокая зависимость уровня жизни регионов от степени развития экспортоориентированных отраслей промышленности, целесообразно размещение точек роста добывающего и обрабатывающего сектора в наиболее отсталых регионах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Бельчук, Е. В.** Анализ региональной дифференциации социальной сферы России / Е. В. Бельчук // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 32 (287). – С. 11–18.

2 **Кожабаяева, С. А.** Развитие человеческого потенциала в Казахстане: проблемы и методы анализа / С. А. Кожабаяева, Б. Г. Мукан, Р. К. Елшибаев // Экономика: стратегия и практика. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 174–187. – DOI 10.51176/1997-9967-2021-4-174-187.

3 **Тимирьянова, В., Красносельская, Д., Лакман, И. Попов, Д.** Межрегиональные и внутрирегиональные различия в России: факторы неравномерного экономического роста. Устойчивое развитие – 2021. – № 13. 13754. – <https://doi.org/10.3390/su132413754>

4 **Валитова, З. Х.** Регионы Казахстана: опыт исследования / З. Х. Валитова, А. Б. Есимова // Вестник Торайгыров университета. Гуманитарная серия. – 2020. – № 1. – С. 101–109.

5 Структурная статистика // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/> (Дата обращения: 01.08.2024 г.).

6 **Айяр, Ш., Эбеке, К.** неравенство возможностей, неравенство доходов и экономический рост. – 2019. – № 1. 23 Р. <https://doi.org/10.5089/9781484396988.001>.

7 **Фаттахов, Р. В., Низамутдинов, М. М., Орешников, В. В.** Дифференциация регионов по уровню жизни населения. Мир новой экономики. – 2024. – №17. С. 87-97. 10.26794/2220-6469-2023-17-4-87-97.

8 **Шиганбаева, Н. Б.** Необходимость формирования новой модели экономического развития регионов / Н. Б. Шиганбаева, Г. А. Абаева, А. Е. Беделбаева // Статистика, учет и аудит. – 2019. – № 1(72). – С. 195–199.

9 **Беделбаева, А. Е.** Экономическое развитие регионов Республики Казахстан / А. Е. Беделбаева, О. В. Лемешенко, Ф. А. Гаджиев // Сибирская финансовая школа. – 2019. – № 2(133). – С. 25-27.

10 **Джантелова, Г. С.** Актуальные проблемы социально-экономического развития Алматинской области / Г. С. Джантелова // Modern Science. – 2022. – № 2-1. – С. 74–78.

11 **Казбекова, К. К.** Региональный анализ распределения работников по размерам заработной платы в Казахстане / К. К. Казбекова, Р. Т. Исмаилова // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – 2019. – № 1(46). – С. 138–141.

REFERENCES

1 **Bel'chuk, E. V.** Analiz regional'noj differenciacii social'noj sfery Rossii [Analysis of regional differentiation of the social sphere of Russia] // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2012. – № 32(287). – P. 11–18.

2 **Kozhabaeva, S. A., Mukan, B. G., Elshibaev, R. K.** Razvitie chelovecheskogo potenciala v Kazahstane: problemy i metody analiza [Development of human potential in Kazakhstan: problems and methods of analysis] // Ekonomika: strategiya i praktika. – 2021. – № 4. – P. 174–187. – DOI 10.51176/1997-9967-2021-4-174–187.

3 **Timiryanova, Venera & Krasnoselskaya, Dina & Lakman, Irina & Popov, Denis.** (2021) Inter- and Intra-Regional Disparities in Russia: Factors of

Uneven Economic Growth. Sustainability. – 2021. – №13. 31P. 13754. 10.3390/su132413754.

4 **Valitova Z. H., Esimova A. B.** Regiony Kazakhstana: opyt issledovaniya [Regions of Kazakhstan: research experience] // Vestnik Torajgyrov universiteta. Gumanitarnaya seriya.– 2020. – № 1. – P. 101–109.

5 Структурная статистика // Бюро национал'ной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Bureau of National Statistics Agencies for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan] URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/>

6 **Aiyar S., Ebeke C.H.** Inequality of Opportunity, Inequality of Income and Economic Growth. IMF Working Papers. – 2019. – № 1. <https://doi.org/10.5089/9781484396988.001>.

7 **Fattakhov, R. & Nizamutdinov, M. & Oreshnikov, Vladimir.** Differentiation of Regions According to the Standard of Living of the Population. The world of new economy. – 2020. – № 17. P. 87-97. 10.26794/2220-6469-2023-17-4-87-97.

8 **Shiganbaeva, N. B., Abaeva, G. A., Bedelbaeva, A. E.** Neobhodimost' formirovaniya novoj modeli ekonomicheskogo razvitiya regionov [The need to form a new model of economic development of regions] // Statistika, uchet i audit. – 2019. – №1(72). P. 195–199

9 **Bedelbaeva, A. E., Lemeshchenko, O. V., Gadzhiev, F. A.** Ekonomicheskoe razvitie regionov Respubliki Kazakhstan [Economic development of the regions of the Republic of Kazakhstan] // Sibirskaya finansovaya shkola. – 2019. – № 2(133). – P. 25-27.

10 **Dzhantelova, G. S.** Aktual'nye problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Almatinskoy oblasti [Actual problems of socio-economic development of the Almaty region] // Modern Science. – 2022. – № 2-1. – P. 74–78.

11 **Kazbekova, K. K., Ismailova, R. T.** Regional'nyj analiz raspredeleniya rabotnikov po razmeram zarabotnoj platy v Kazakhstane [Regional analysis of the distribution of employees by wages in Kazakhstan] // M. Ryskulbekov atyndagy Kyrgyz ekonomikalık universitetinin kabarlary. – 2019. – № 1(46). – P. 138–141.

Поступило в редакцию 29.08.24

Поступило с исправлениями 24.01.25

Принято в печать 17.02.25

*Р. У. Унербаева¹, Г. Ж. Алибекова², А. Х. Амиргалиева³, Б. К. Смаилова⁴

¹аль-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

²Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі Ғылым
комитетінің «Экономика институты», Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

^{3,4}Туран университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

29.08.24 ж. баспаға түсті.

24.01.25 ж. түзетулерімен түсті.

17.02.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ЖАҢҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА ХАЛЫҚТЫҢ ӨМІР СҰРУ САПАСЫН ЖАҚСARTY

Халықты өмір сүру сапасы жоғарлату жергілікті қоғамдастықты дамытудың маңызды факторы және өткір әлеуметтік проблемалардың әсерін азайтуға алып келеді. Өмір сүру сапасын арттыру – бұл өндіріске жоғары технологияларды енгізу негізінде адам капиталының дамуынан туындаған табиғи мәнге қатысты нақты өндіріс деңгейінің ұзақ мерзімді өзгеруін түсінетін қазіргі экономикалық жағдайдағы экономикалық өсуді көрсетудің жалпылама нысаны.

Мақала бірқатар әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер бойынша аймақаралық стратификация дәрежесінің дәрежесі мен ретроспективті динамикасын барынша сипаттайтын халықтың өмір сүру деңгейінің авторлық интегралды индексін әзірлеуге арналған. Көрсеткіштің серпіні экономиканы дамытудың экспорттық-ресурстық жүйесін қалыптастырумен байланысты дамудағы өңіраралық әлеуметтік-экономикалық қайшылықтардың сақталуын көрсетеді. Атырау, Маңғыстау және Қарағанды облыстарының, сондай-ақ Республикалық маңызы бар қалалардың: Шымкент, Астана және Алматы ресурстарын өндіруші өңірлері ұлттық дамудың драйвері болып табылады және негізгі көші-қон ағындары осы өңірлерге бағытталған. Елдің көші-қон проблемасын шешу өңірлердің экономикасын ресурстық-экспорттық моделінен өңдеу секторына еңкейе отырып, экспорттық-инновациялық моделіне қарай әртараптандыру бағытында жатыр. Жаңа өсу нүктелерін қалыптастырудағы басымдық адам әлеуеті жоғары оңтүстік аймақтарға, сондай-ақ елдің солтүстігіне берілуі керек,

өйткені олар ең үлкен әлеуетті нарықтарға қатысты тиімдірек орналасқан.

Кілтті сөздер: талдау, уақыт қатарлары, динамика, аймақтарды саралау, интегралдық көрсеткіш, статистика, көші-қон.

*R. Unerbaeva¹, G. Alibekova², A. Amirgaliyeva³, B. Smailova⁴

¹Al-Farabi Kazakh National University, Republic of Kazakhstan, Almaty

²«Institute of economics» Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Republic of Kazakhstan, Almaty

^{3,4}Turan University, Republic of Kazakhstan, Almaty

Received 29.08.24

Received in revised form 24.01.25

Accepted for publication 17.02.25

IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN

The high quality of life of citizens is an important factor in the development of the local community and leads to a reduction in the impact of acute social problems. Improving the quality of life is a generalizing form of expression of economic growth in modern economic conditions, which means a long-term change in the level of real output relative to natural values caused by the development of human capital based on the introduction of high technologies into production.

The article is devoted to the development of the author's integral index of the standard of living of the population, which most succinctly characterizes the degree and retrospective dynamics of the degree of interregional stratification in a number of socio-economic indicators. The dynamics of the indicator demonstrates the persistence of interregional socio-economic contradictions in development, which is associated with the formation of an export-resource system for economic development. The driver regions of national development are the resource-producing Atyrau, Mangystau and Karaganda regions, as well as cities of republican significance: Shymkent, Astana and Almaty, and the main migration flows are directed towards these regions. The solution to the country's migration problem lies in the direction of diversifying the regional economy from a

resource-export model to an export-innovative one, with a focus on the processing sector. And priority in the formation of new growth points should be given to the southern regions with high human potential, as well as to the north of the country, since they are more advantageously located in relation to the largest potential sales markets.

Keywords: analysis, time series, dynamics, differentiation of regions, integral indicator, statistics, migration

Теруге 03.03.2025 ж. жіберілді. Басуға 28.03.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

5,04 Mb RAM

Шартты баспа табағы 17,4

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4359

Сдано в набор 03.03.2025 г. Подписано в печать 28.03.2025 г.

Электронное издание

5,04 Mb RAM

Усл.п.л. 17,4. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Мыржикова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4359

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz

www.vestnik-economic.tou.edu.kz