

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Экономикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Экономическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3552

№ 2 (2025)
Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Экономическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ93VPY00029686

выдано
Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области экономики, управления,
финансов, бухгалтерского учета и аудита

Подписной индекс – 76133

<https://doi.org/10.48081/NVZW5116>

Бас редакторы – главный редактор

Давиденко Л. М.
доктор PhD

Заместитель главного редактора
Ответственный секретарь

Гребнев Л. С., *д.э.н., профессор*
Шеримова Н. М., *доктор PhD*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Шмарловская Г. А.,	<i>д.э.н., профессор (Беларусь);</i>
Кунязов Е. К.,	<i>доктор PhD, доцент;</i>
Алмаз Толымбек,	<i>доктор PhD, профессор (США);</i>
Мукина Г. С.,	<i>доктор PhD, ассоц. профессор, доцент;</i>
Дугалова Г. Н.	<i>д.э.н., профессор</i>
Алтайбаева Ж. К.,	<i>к.э.н.</i>
Мусина А. Ж.,	<i>к.э.н., ассоц. профессор, доцент;</i>
Титков А. А.,	<i>к.э.н., доцент;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>технический редактор.</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/HJGA4289>

***М. С. Степанов¹, А. А. Легостаева²,
Ж. К. Косе³, С. К. Ержанова⁴**

^{1,2,3}Қарағандинский университет Казпотребсоюза,
Республика Казахстан, г. Караганда

⁴Қарағандинский университет имени Е. А. Букетова,
Республика Казахстан, г. Караганда

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0031-7951>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7057-7652>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4259-595X>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3033-9764>

*e-mail: misha_stepanov.1997@mail.ru

СФЕРА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП В КАЗАХСТАНЕ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье проведена оценка текущего состояния развития сферы проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в Республике Казахстан. Под сферой реализации представляется совокупность отраслей экономики и общественной деятельности, в которых применяются механизмы партнерства между государством и частным бизнесом для создания, модернизации и эффективного управления объектами социальной инфраструктуры и предоставления общественно значимых услуг. Сфера реализации проектов ГЧП в Казахстане определяется приоритетами социально-экономического развития страны и регулируется законодательной базой. На основе анализа 1320 проектов выявлены ключевые тенденции, динамика изменений, особенности правового регулирования сферой и основные проблемы развития.

Особое внимание уделено основным отраслям применения ГЧП, таким как образование, здравоохранение, энергетика и ЖКХ, где наблюдается доминирующая доля проектов. Авторы подчеркивают значительный прогресс в развитии институциональной и нормативно-правовой базы, начиная с 2006 года, однако отмечают, что реализация

ГЧП сталкивается с проблемами, включая административные барьеры, финансовые риски и недостаток прозрачности.

В заключение акцентируется динамика развития рынка: стабильный рост числа проектов и совершенствование правовых механизмов сопровождаются необходимостью адаптации к новым вызовам, что позволяет рассматривать рынок ГЧП в Казахстане как перспективный и быстро развивающийся инструмент для решения социально-экономических задач. Однако ввиду необходимости совершенствования и развития сферы, авторами предлагаются возможные варианты решения выявленных проблем.

Ключевые слова: государство, бизнес, партнерство, рынок, проекты ГЧП.

Введение

В новых глобальных экономических условиях, когда ограниченные государственные бюджеты и недостаточные частные инвестиции создают проблемы для развития, государственно-частное партнерство (ГЧП) становится благоприятной моделью сотрудничества.

Тема государственно-частного партнёрства является крайне актуальной в связи с тем, что данная модель сотрудничества государства и частных лиц имеет большой практический потенциал для социально-экономического развития.

Тан [1] утверждает, что государственное управление играет ключевую роль в создании правовой и экономической основы для ГЧП и в эффективном функционировании их систем управления подчеркивает решающую роль государственного управления в определении стратегических целей и приоритетов государственных проектов, при этом государство определяет области для развития и создает условия для участия частного сектора на основе национальных и общественных потребностей Шах (2022) [2] Спахиу (2023) подчеркивает важность межведомственной координации и взаимодействия для максимального повышения эффективности выполнения проекта [3].

В рамках ГЧП, государственное управление выполняет такую важную функцию, как определение стратегических целей и приоритетов государственных проектов. Государство, исходя из национальных интересов и потребностей общества, определяет сферы, в которых требуется развитие, и создает условия для привлечения частного сектора. Оно также обеспечивает межведомственное взаимодействие и координацию, чтобы достичь максимальной эффективности и результативности в реализации проектов.

Кроме того, государственное управление играет ключевую роль в обеспечении финансовой устойчивости ГЧП-проектов. Это включает в себя разработку механизмов финансирования, поиска и привлечения дополнительных инвестиций, а также контроля за расходованием средств. Опыт государственного управления в области финансового планирования и управления бюджетом является неотъемлемой составляющей успешного внедрения ГЧП-проектов.

В ходе исследования были проанализированы отечественные и зарубежные труды.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) является распространенной практикой сотрудничества между государственными и частными секторами, характеризующейся разнообразными моделями и формами взаимодействия, отмечает в своей работе А.С.Бедняков. В контексте финансового инструмента, ГЧП часто рассматривается как механизм, направленный на реализацию инфраструктурных проектов, обеспечивающий возврат капитала через генерацию денежных потоков, происходящих от самого проекта. При этом основное внимание уделяется структурированию проекта, обеспечению его безопасности, разработке экономических и финансовых планов, а также формированию соглашений, определяющих механизмы возврата инвестиций частному партнеру [4].

Государственно-частное партнерство (ГЧП) становится все более важным инструментом для достижения государственных целей и реализации крупных проектов в различных областях, таких как инфраструктура, образование, здравоохранение и технологическое развитие. В контексте государственного управления и регулирования, эти проекты требуют особого внимания к управлению и координации между государственными органами и частными компаниями [5].

Привлечение частных ресурсов в инфраструктуру с использованием модели ГЧП имеет особое значение в текущий период в связи с истощением государственных фондов и снижением уровня прямых иностранных инвестиций [6].

Понимание множества проблем и барьеров, связанных с ГЧП, подчеркивает необходимость поиска эффективных решений на всех уровнях организации. Эти аспекты будут рассмотрены далее в ходе исследования.

Целью данного исследования является оценка текущего состояния сферы реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в Республике Казахстан, выявление основных особенностей и предложение мер для ее усовершенствования.

Материалы и методы

Исследование основано на комбинированном подходе, включающем как количественные, так и качественные методы включающие логический анализ и синтез, методы индукции и дедукции, методы формализации, логической интерпретации, методы логического обоснования, метод графического представления полученных результатов.

На первом этапе были рассмотрены зарубежные и отечественные научные публикации, отчеты и программные документы, относящиеся к механизму ГЧП. Была проанализирована база проектов государственно-частного партнерства и обработан большой объем данных по 1320 проектам, включая финансовые параметры, типы проектов и их этапы. Источниками информации стали правительственные статистические базы данных и финансовые отчеты, содержащиеся в открытом доступе.

Также авторы обращались в ходе исследования к правовым и нормативным актам, касающиеся законов о проектах ГЧП в Республике Казахстан.

Результаты и обсуждение

Опыт Казахстана в области государственно-частного партнерства (ГЧП) преимущественно связан с секторами предоставления государственных услуг, а именно образования, здравоохранения, энергетики и ЖКХ, а также транспорта, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Правительство Казахстана разработало соответствующую нормативную и институциональную базу, отражающую его приверженность использованию ГЧП в качестве механизма для реализации различных проектов и закупок.

В последние десятилетия было приложено много усилий для развития ГЧП путем постоянного совершенствования правовых механизмов ГЧП, развития институциональной структуры и разработки пилотных проектов. Концепция государственно-частного партнерства как метода закупок не использовалась в Казахстане до 2006 года. В 2015 году Казахстан формализовал свой подход к государственно-частному партнерству (ГЧП), приняв Закон «О государственно-частном партнерстве» [7]. Правительство также создало ряд институтов для поддержки развития ГЧП.

Эволюция системы ГЧП в Казахстане все еще сопровождается серьезными проблемами. Основные сложности связаны с согласованием интересов государства и бизнеса, а также с выбором наиболее эффективных моделей сотрудничества.

В Казахстане модель государственно-частного партнерства (ГЧП) характеризуется законодательным укреплением в соответствующем отраслевом законодательстве. Она представлена в законодательстве как

инструмент взаимодействия между государством и частным сектором. Ключевую роль в координации и методологическом руководстве сферой выполняет Министерство национальной экономики.

Министерство национальной экономики действует как центр межотраслевой координации и методологического руководства в области ГЧП. Центр развития государственно-частного партнерства как элемент системы анализирует практику реализации проектов, учитывает предложения экспертного сообщества и формулирует методологические рекомендации для развития данного механизма.

Стоит заметить, что за период действия закон о ГЧП претерпевал как значительные, так и неощутимые изменения. В большей степени они касались основных нормативно-правовых актов относящихся прямо или косвенно к механизму. Обратная корреляционная связь между количеством внесенных поправок в закон и количеством заключенных договоров указывает на то, что изменения в законодательстве могут оказывать влияние на принятие решений о реализации проектов.

По данным на 1 ноября 2024 года общее количество проектов составляет 1320, 1072 из которых уже находятся в стадии активной реализации на общую стоимость более 4 трлн тенге. Но учитывая потребности государства, а также цели и задачи, требуется в десятки раз больше инвестиций. Статистика заключенных договоров показывает, что 90 % из них в количественном отношении приходится на три основные отрасли: образование, здравоохранение, энергетика и ЖКХ. Тем не менее, если смотреть в стоимостном выражении, 40% приходится на транспорт и энергетику.

На рисунке 1 отображены этапы развития ГЧП в Казахстане.



Рисунок 1 – Этапы развития ГЧП в Казахстане

Очевидно, что на этапе подготовки создавались предпосылки для реализации ГЧП в Казахстане. С этого периода берет начало нормативно-правовая база, анализируются возможности и риски, определяются приоритетные проекты и формируются институты для управления ГЧП.

Следующий этап логически следует из предыдущего: без нормативной базы невозможно внедрение. В рамках которого акцент делается на расширение сферы применения ГЧП, поиск финансирования, устранение законодательных барьеров и создание целостной системы взаимодействия.

Совершенствование направлено на развитие методических рекомендаций, улучшение моделей ГЧП, механизмов финансирования и повышение квалификации госслужащих.

Стоит заметить, что на каждом этапе наблюдается усиление институциональной зрелости системы ГЧП. Таким образом эффективное развитие ГЧП требует долгосрочного планирования и структурированного подхода

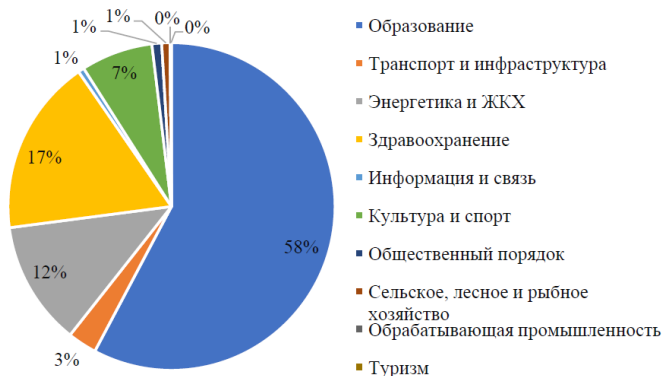


Рисунок 2 – Анализ проектов ГЧП по отраслям на 2024 г.

По рисунку 2 можно сказать, что наибольшее количество проектов государственно-частного партнерства реализуется в сфере образования – 58 %, а также в здравоохранении – 17 % [8]. Это может быть обусловлено несколькими факторами. В сфере образования, вероятно, имеется высокий спрос на модернизацию и расширение инфраструктуры, вызванный увеличением числа учащихся и студентов. Кроме того, государственные учреждения в этой области могут столкнуться с ограниченным финансированием, что стимулирует поиск частных инвестиций для улучшения услуг и условий обучения.

Для подтверждения приведенных доводов обратимся к рисунку 3 на котором демонстрируется классификация проектов по виду объекта.

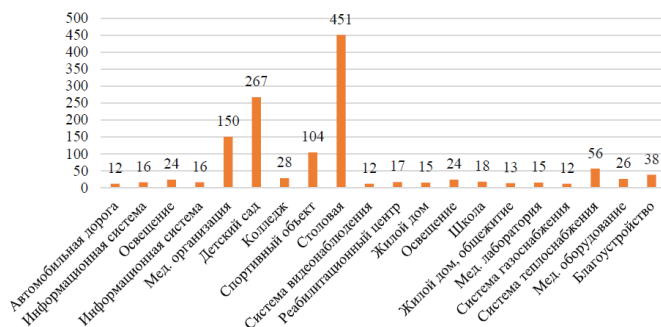


Рисунок 3 – Анализ проектов ГЧП по объектам ГЧП на 2024 г.

Исходя из представленного можно заметить, что большинство проектов – это социальные организации, а именно – столовые, медицинские организации, детские сады и спортивные объекты.

Общий тренд роста проектов государственно-частного партнерства в образовании и здравоохранении может быть связан с устойчивым стремлением к улучшению качества услуг и инфраструктуры в этих ключевых сферах общественной деятельности.

Характеризуя финансовый механизм ГЧП в социальной сфере, который представляет собой инновационный способ совместного (государство и частный сектор) финансирования определенного инвестиционного проекта следует выделить специфику реализации проектов ГЧП в данной сфере:

- преобладание социальной составляющей, выраженной
- в совершенствовании и расширении объектов социальной инфраструктуры;
- наличие различных целевых установок у участников.

Ориентация органов публичной власти на решение общественных задач, а представителей бизнеса – на получение экономической выгоды за счет предоставления услуг или товаров наивысшего качества. Это обуславливает необходимость четкого разделения функций и разработки прозрачных условий сотрудничества, соответствующих заявленным целям;

- потенциал для внедрения инновационных подходов в социальной сфере, позволяющих партнерам эффективно решать наиболее актуальные общественные проблемы и удовлетворять потребности населения путем консолидации доступных ресурсов;
- фактор значительной зависимости подобных проектов государственно-частного партнерства от своевременного и полноценного финансирования из государственного бюджета на всех стадиях их реализации;
- преодоление относительно низкой инвестиционной привлекательности социальных объектов представляет собой вызов для частных инвесторов с точки зрения получения коммерческой отдачи от участия в подобных проектах [9].

В здравоохранении также наблюдается повышенный спрос на модернизацию медицинских учреждений и обновление медицинского оборудования. Частные партнеры могут проявлять интерес к участию в таких проектах с целью получения доступа к рынку здравоохранения и внедрения инновационных технологий или методов лечения [10].

На рисунке 3 показано количество проектов в регионе, центральном государственном органе.

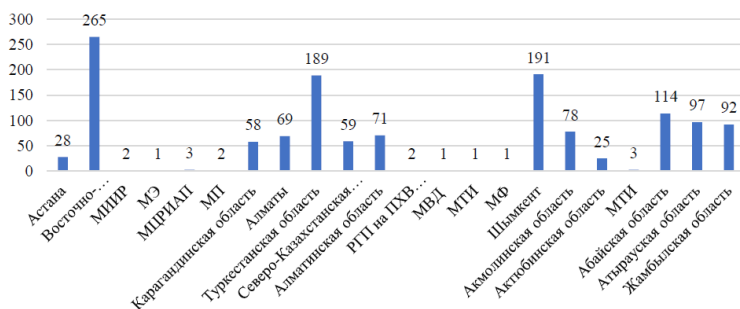


Рисунок 4 – Количество проектов в разрезе региона, центрального государственного органа

По рисунку 4 наблюдается, что наибольшее число проектов осуществлялось с 2015–2023 г. в Восточно-казахстанской области – 265 проектов, в Туркестанской области – 189 проектов, в Астане – 28, в Шымкенте – 191 и Абайской области – 114. Однозначно определить закономерность распределения проектов по областям очень сложно.

Малая активность и безынициативность некоторых регионов вполне может свидетельствовать о низком уровне развития и продвижения механизма ГЧП в данных регионах. Количество проектов также может коррелировать с уровнем дохода в разных регионах.

В виду отсутствия на первых этапах становления контроля данной сферы и отличия трактовки законодательства и объектов ГЧП в регионах, допускаем наличие нецелесообразных и порой даже абсурдных проектов. Это указывает в первую очередь на несостоятельность и отсутствие понимания основных принципов ГЧП, в ряде государственных органов, ответственных за управление проектами ГЧП.

Можно отметить, что в ВКО за рассматриваемый период активно внедрялся по передачи в доверительное управление столовых помещений в школах и медицинских учреждениях области. В других же областях данное решение практиковалось меньше. В Шымкенте и Туркестанской области реализовали большое количество проектов по открытию частных дошкольных учреждений с государственным заказом.



Рисунок 5 – Статус проектов ГЧП на 2024 г.

По рисунку 5 можно сказать, что из общего числа проектов с 2015–2023 г. планируемые составляют 4 %, реализуемые – 56 %, это указывает на то, что в это время было запланировано лишь незначительное количество новых проектов. Реализуемые проекты составляют 56 % от общего числа. Это говорит о том, что большинство проектов, запланированных в указанный период, были успешно реализованы или находятся в процессе выполнения.

Наибольшая часть проектов, а именно 63 % находится на стадии реализации или, иными словами, в пост инвестиционном периоде. По 79 договор был расторгнут, что означает они были прерваны или отменены по каким-то причинам. Проекты, которые проходят одну из наиболее важных стадий планирования, составляют 262 проекта или 23 %. Развитие социальной инфраструктуры – приоритетное направление

Подавляющее большинство проектов (более 800) связано именно с этим сектором. Это как уже отмечалось объясняется высоким уровнем социальной потребности и государственным финансированием.

Большое количество проектов на стадии постинвестирования, что может указывать на долгосрочную эксплуатацию или сложность завершения проектов. А нахождение проектов в процессе конкурса говорит о бюрократических барьерах, сложностях в поиске инвесторов или нехватке финансирования.

Причинами относительно высокого уровня расторгнутых договоров могут быть неэффективное управление, наличие финансовых рисков несопоставимых с ожидаемым эффектом или недостаточное обоснование проектов.

На рисунке 6 отображено количество заключенных договоров с 2015–2024 г.

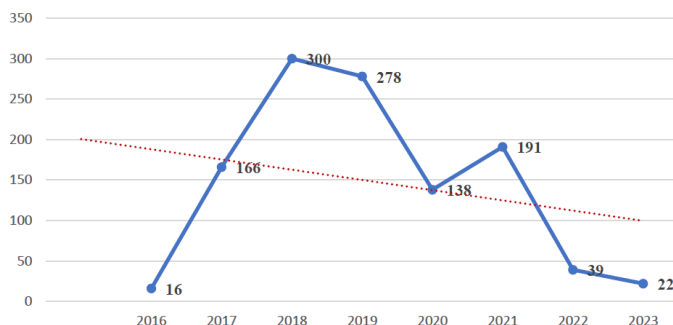


Рисунок 6 – Динамика заключенных договоров с 2015–2023 г.

Как видно по графику 6 пик заключенных договоров приходится на 2018–2019 гг., а наименьшее количество наблюдается с 2022–2023 гг. Это объясняется вводом так называемого механизма ЧФИ или частной финансовой инициативы, которой в данный период злоупотребляли местные исполнительные власти, после критики которого он был полностью преобразован, что подтверждается резким снижением интереса и динамики заключения договоров.

На рисунке 7 отображена средняя стоимость проектов в разрезе годов.

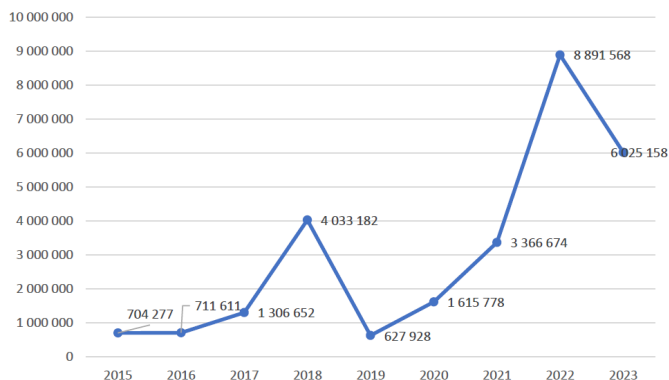


Рисунок 7 – Средняя стоимость проектов ГЧП в разрезе годов в тыс.тг.

Если брать во внимание показатели средней стоимости проектов ГЧП в разрезе годов, можно заметить определенную закономерность с показателями рисунка 7, демонстрирующего динамику заключаемых в данный период договоров. Снижение количества договоров повлияло на рост средней их стоимость, что говорит о том, что приоритет реализации отдается крупным инфраструктурным проектам с существенными инвестициями. Так, например в 2019 году было инициирована реализация 278 договоров, средняя стоимость которых составила всего 627,1 миллионов тенге. Когда как в 2022 году на 39 инициированных проектов их усредненная стоимость составляла 8,9 млрд. тенге.

Такая существенная стоимость также объясняется наличием таких крупных проектов как «Строительство и эксплуатация автомобильной дороги Большая Алматинская кольцевая автомобильная дорога», «Обеспечение широкополосным доступом сельских населённых пунктов РК по технологии волоконно-оптических линий связи ««Строительство многопрофильной больницы на 630 коек в г. Кокшетау» и др.

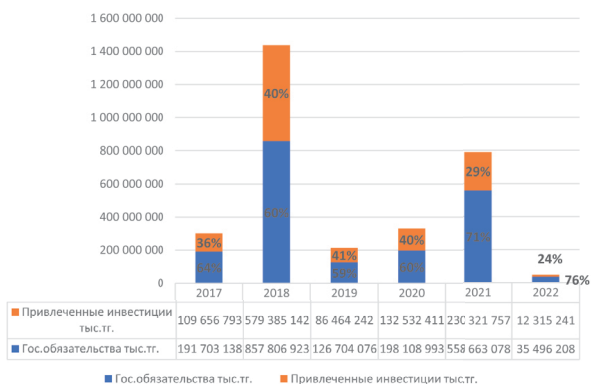


Рисунок 8 – Соотношение обязательств публичного партнера к привлеченным средствам в разрезе годов

Вплоть до 2023 года в Казахстане действовал и активно применялся механизм частной финансовой инициативы (ЧФИ), который позволял представителям бизнес-сектора запускать проекты, связанные с их имуществом или интеллектуальной собственностью, в рамках долгосрочного сотрудничества с государством. Однако по истечению времени стало понятно, что данный подход характеризуется высокими коррупционными рисками, несоответствием многих проектов целям государственного развития,

а также их низкой социально-экономической эффективности для всех участников и заинтересованных сторон. В результате чего был раскритикован представителями общественности, экспертного сообщества и неоднократно отмечен в негативном ключе президентом. Прямо или косвенно доказывает статистика из рисунка 9 где четко видно, что на протяжении как минимум 5 последних лет наблюдается явная тенденция существенного преобладания государственных обязательств над привлекаемыми инвестициями в рамках реализуемых проектов ГЧП.

Соотношение привлечения бюджетных средств к привлеченным частным инвестициям представлено на Рисунке 9.

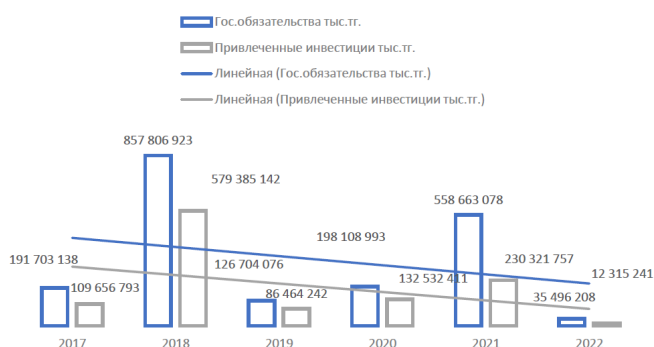


Рисунок 9 – Соотношение обязательств публичного партнера к привлеченным средствам в разрезе годов в тыс. тг.

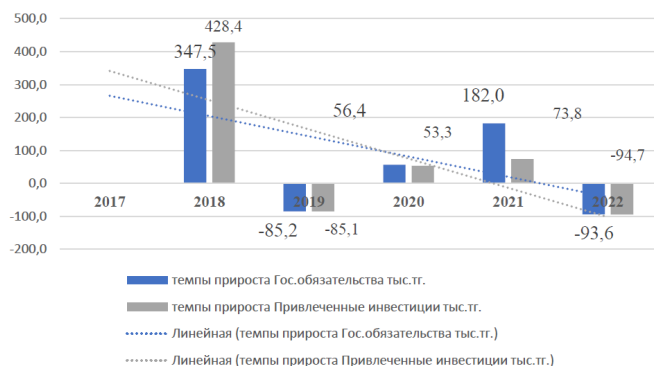


График 10 – Темпы прироста гос. обязательств и привлеченных инвестиций по годам

Примечание – разработано авторами на основе источника [5].

Из рисунков 9 и 10 видно, во-первых, преобладание государственных обязательств по финансированию проектов ГЧП над частными, во-вторых, снижение темпов финансирования, а также нерегулярность темпов прироста общих средств, привлеченных в проекты государственно-частного партнерства.

При этом значительная часть проектов инициирована именно государственными органами, можно сделать вывод, что государство намеренно идёт на неэффективное использование бюджетных средств, что ставит под сомнение основные принципы государственно-частного партнерства. Встает вопрос целесообразности вливания значительных государственных средств в данные проекты, при том, что экономическая эффективность этих проектов для государства сомнительна, а социальная эффективность данных проектов и вовсе не раскрывается, и не поддается анализу.

Выводы

Таким образом, привлечение инвестиций частного сектора для решения социальных проблем становится объективной реальностью в современном мире. В условиях ограниченности государственных ресурсов инвестиции частного сектора позволят обеспечить общественные потребности населения. Доля ГЧП-проектов социальной сферы относительно стабильна, не смотря на динамику изменения развития рынка и на протяжении последних лет сохраняют тенденцию преобладания над другими сферами, что свидетельствует о повышении интереса инвесторов к проектам в этом направлении на рынке ГЧП.

Недостаточная обеспеченность потребности населения в социальных услугах становится стимулом для поиска рынком инструментов создания и развития инфраструктуры, что позволяет сделать вывод о формировании новой, более эффективной системы финансирования социальной инфраструктуры с привлечением инвестиций частного сектора.

Сфера реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в Республике Казахстан обладает весьма динамичным темпом своего развития, о чем свидетельствует проведенная работа и обладает свойствами к быстрому и порой кардинальным изменениям. Его уникальные особенности, обусловленные как экономическими, так и социальными, а также политическими и культурными факторами формируют специфические условия для реализации ГЧП-проектов и определяют их успешность или сложности.

Система управления проектами государственно-частного партнерства (ГЧП) и его субъекты в Казахстане сталкиваются с рядом существенных

проблем, которые ограничивают ее эффективность. Одной из ключевых проблем являются высокие административные барьеры, выражающиеся в длительных периодах рассмотрения проектов, сложных процедурах заключения соглашений и недостаточной готовности объектов к передаче частным партнерам.

Зачастую передаваемые объекты не соответствуют требованиям регулирующих органов, что создает дополнительные трудности для частных инвесторов. Серьезным препятствием также остаются финансовые риски, в том числе неэффективные тарифы и низкая привлекательность проектов для частного капитала. Взаимодействие государственных и частных партнеров часто осложняется отсутствием последовательности в предоставлении компенсации эксплуатационных расходов, а также недостаточной готовностью инженерной инфраструктуры к передаче земельных участков в рамках ГЧП. Эти системные недостатки снижают заинтересованность частного сектора в участии в подобных проектах и требуют значительных усилий по их устранению.

Также отметим тот факт, что несмотря на быстрые темпы развития цифровизации в Казахстане и его инновационный потенциал отсутствует прозрачный доступ к актуальной информации о реализующихся и реализованных проектах, как для бизнеса и общества. Поэтому исследователям в данной области невозможно объективно оценить эффективность реализованных или продолжающихся инициатив. Отсутствие прозрачности подрывает доверие к системе. Кроме того, существуют ограничения со стороны государственных учреждений, которые совершенно не готовы к открытому диалогу по вопросам государственно-частного партнерства [11].

В то время как предприятия открыто говорят о своих проблемах и трудностях при инициировании таких проектов, государственные служащие и вовлеченный персонал полностью избегают дискуссий, особенно с исследователями.

Для решения выявленных проблем авторы предлагают следующие подходы:

Необходимо провести исследование, учитывающее особенности стран с переходной экономикой. Это включает изучение административных барьеров, финансовых рисков, недостатков законодательной базы и адаптацию международного опыта к местным условиям. А опыт Казахстана может служить в свою очередь примером для других стран с аналогичной структурой экономики.

2 Следует разработать механизмы укрепления доверия, прозрачности и подотчетности между государственными и частными партнерами. Это может включать стандарты отчетности, внедрение цифровых платформ для взаимодействия и обмена данными, а также обучение участников процессам управления проектами.

3 Рекомендуется проводить исследования, оценивающие влияние проектов ГЧП на социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе. Для этого можно применять уже зарекомендовавшие себя в международной практике методы экспертного анализа и оценки сравнительного преимущества проектов требующих государственных инвестиций (PSC). Это может способствовать решению проблемы оценки социальной эффективности. Так как она в большинстве случаев отходит на второй план и становится второстепенной по отношению к финансовым показателям эффективности проекта.

Данное решение позволит определить подходы, которые максимизируют выгоды для общества, и оценить их влияние на социальное равенство и доступность услуг.

4 Создание обширной и более информативной базы данных о реализованных проектах ГЧП в Казахстане, включающей как успешные, так и неудачные примеры, поможет разработать более точные рекомендации и избежать повторения ошибок в будущем.

5 Необходимо изучить и предложить новые подходы к финансированию проектов ГЧП, включая механизмы распределения рисков, участие международных финансовых организаций и использование гибких тарифных моделей, привлекательных для частного капитала. Для защиты интересов инвесторов предлагается закрепить долгосрочные гарантии в законодательстве. Это означает, что условия соглашений, действующих на момент их подписания, останутся неизменными, независимо от последующих правовых изменений. Также целесообразно внедрить механизм прямых соглашений между правительством и инвесторами, в котором четко определены права и обязанности сторон в случае изменения законодательства. Эти меры обеспечат стабильность и укрепят доверие инвесторов.

Решение выявленных проблем и восполнение пробелов откроет новые перспективы для эффективного использования механизмов ГЧП в Казахстане. Контекстуальные исследования, ориентированные на условия Казахстана, могут внести значительный вклад в глобальную дискуссию по адаптации моделей ГЧП к условиям стран с переходной экономикой, обеспечивая не только экономические выгоды, но и социальную справедливость.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Tang, M., Wang, Y., & Yang, Y.** Political Influences of Stakeholders on Early Termination of Public-Private Partnerships : A Study on China's Toll Road Projects [Text] // Public Performance & Management Review. – 2023. – 46(6). – P. 1354–1381. – <https://doi.org/10.1080/15309576.2023.2204081>

2 **Shah, I. A., & Haq, I.** Convergence or Divergence in Economic Growth of Commonwealth of Independent States (CIS) [Text] // Studia Universitatis Vasile Goldiş Arad, Seria Ştiinţe Economice. – 2022. – 32(4). – P. 58–80 [Электронный ресурс]. – URL: <https://publicatii.uvvg.ro/index.php/studiaeconomia/article/view/733>

3 **Spahiu, M. J., Durguti, E. A.** Impact of financial liberalization on export: evidence from Kosovo [Text] // Studia Universitatis «Vasile Goldiş» Arad. Economics Series. – Vol 33. – Issue 2/2023. – P. 95–111. – ISSN:1584-2339; (online) ISSN: 2285–3065 [Электронный ресурс]. – URL: <https://publicatii.uvvg.ro/index.php/studiaeconomia>.

4 **Бедняков, А. С.** Государственно-частное партнерство как модель развития общественной инфраструктуры [Текст] // Вестник международных отношений МГИМО. – 2022. – 15(1):143–176. – <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-1-82-143-173>

5 **Аввакумов, А. А.** Проектирование моделей государственно-частного партнерства в реализации инновационной деятельности // Государственно-частное партнерство. – 2015(2). – С. 61–74. – <https://doi.org/10.18334/social.4.3.120313>

6 **Степанов, М. С., Легостаева, А. А.** Системы управления государственно-частным партнерством : анализ зарубежного опыта [Текст] // Вестник Университета «Туран». – 2022 (4). – 249–261. – <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-4-249-261>

7 О государственно-частном партнерстве : закон Республики Казахстан от 31.10.2015 г. № 379-V [Текст] [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379>

8 База проектов ГЧП центра ГЧП Республики Казахстан [Текст] [Электронный ресурс]. – URL: http://kzppp.kz/project_base

9 **Андреева, О. В., Шевченко, И. А.** Анализ рынка проектов государственно-частного партнерства и их финансирования для социального развития страны [Текст] // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. – 2023. – Т. 4. – № 3. – С. 137–148. – <https://doi.org/10.18334/social.4.3.120313>

10 **Кабиева, А., Джумадилаева, Ж., Елманова, Ж., & Бейсекова, Ж.** Оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства в

здравоохранении [Текст] // «Мемлекеттік аудит – государственный аудит». – 2024. – 64(3). – С. 124–133. – <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2024-64-3-124-133>

11 Степанов, М. С., Легостаева, А., Курманалина, А. Механизм оценки социально-экономической эффективности в системе управления проектами государственно-частного партнерства Республики Казахстан [Текст] // Экономическая серия информационного бюллетеня Европейского союза имени Л.Н. Гумилеева. – 2023. – 143(2). – С. 154–167.

REFERENCES

1 Tang, M., Wang, Y., & Yang, Y. Political Influences of Stakeholders on Early Termination of Public-Private Partnerships : A Study on China's Toll Road Projects [Text] // Public Performance & Management Review. – 2023. – 46(6). – P. 1354–1381. – <https://doi.org/10.1080/15309576.2023.2204081>

2 Shah, I. A., & Haq, I. Convergence or Divergence in Economic Growth of Commonwealth of Independent States (CIS) [Text] // Studia Universitatis Vasile Goldiş Arad, Seria Ştiinţe Economice. – 2022. – 32(4). – P. 58–80 [Electronic resource]. – URL: <https://publicatii.uvvg.ro/index.php/studiaeconomia/article/view/733>

3 Spahiu, M. J., Durguti, E. A. Impact of financial liberalization on export: evidence from Kosovo [Text] // Studia Universitatis «Vasile Goldiş» Arad. Economics Series. – Vol 33. – Issue 2/2023. – ISSN:1584-2339; (online) ISSN: 2285–3065 [Electronic resource]. – <https://publicatii.uvvg.ro/index.php/studiaeconomia>.

4 Bednyakov, A. S. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak model razvitiya obshchestvennoi infrastruktury [Public-private partnership as a model for the development of public infrastructure] [Text] // Vestnik mezhdunarodnykh otnoshenii MGIMO. – 2022. – 15(1):143–176. – <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-1-82-143-173>

5 Avvakumov, A. A. Proektirovanie modeli gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v realizatsii innovatsionnoi deyatel'nosti [Designing models of public-private partnership in the implementation of innovation activities] [Text] // Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo [Public-private partnership]. – 2015(2). – P. 61–74. – <https://doi.org/10.18334/social.4.3.120313>.

6 Stepanov, M. S., Legostaeva, A. A. Sistemi upravleniya gosudarstvenno-chastnim partnerstvom : analiz zarubezhnogo opita [Public-private partnership management systems : an analysis of foreign experience] [Text] // Vestnik Universiteta «Turan». – 2022(4):249–261. – <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-4-249-261>

7 O gosudarstvenno-chastnom partnerstve : zakon Respubliki Kazakhstan ot 31.10.2015 g. № 379-V [On public-private partnership : Law of the Republic of

8 Baza projektov GChP tsentra GChP Respubliki Kazakhstan [Base of PPP projects of the PPP Center of the Republic of Kazakhstan] [Text] [Electronic resource]. – URL: http://kzppp.kz/project_base

9 **Andreeva, O. V., Shevchenko, I. A.** Analiz rinka projektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva i ikh finansirovaniya dlya sotsialnogo razvitiya strain [Market analysis of public-private partnership projects and their financing for the social development of the country] [Text] // Sotsialnoe predprinimatelstvo i korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost. – 2023. – Vol. 4. – № 3. – P. 137–148. <https://doi.org/10.18334/social.4.3.120313>

10 **Kabieva, A., Dzhumadildaeva, Zh., Yelamanova, Zh., & Beisekova, Zh.** Otsenka effektivnosti projektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v zdavookhranении [Evaluation of the effectiveness of public-private partnership projects in healthcare] [Text] // «Memlekettik audit – gosudarstvennii audit». – 2024. – 64 (3). – P. 124–133. – <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2024-64-3-124-133>

11 **Stepanov M. S., Legostaeva A., Kurmanalina A.** Mekhanizm otsenki sotsialno-ekonomicheskoi effektivnosti v sisteme upravleniya projektami gosudarstvenno-chastnogo partnerstva Respubliki Kazakhstan [The mechanism for assessing socio-economic efficiency in the project management system of the public-private partnership of the Republic of Kazakhstan] [Text] // Ekonomicheskaya seriya informatsionnogo byulletenya Yevropeiskogo soyuza imeni L. N. Gumileeva. – 2023. – 143 (2). – P. 154–167.

Поступило в редакцию 31.01.25.

Поступило с исправлениями 04.04.25.

Принято в печать 30.04.25.

**М. С. Степанов¹, А. А. Легостаева², Ж. К. Косе³, С. К. Ержанова⁴*

^{1,2,3}Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті,

Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.;

⁴Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,

Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.

31.01.25 ж. баспаға түсті.

04.04.25 ж. түзетулерімен түсті.

30.04.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАЗАҚСТАНДА МЖӘ ЖОБАЛАРЫН ІСКЕ АСЫРУ САЛАСЫ: АҒЫМДАҒЫ ЖАЙ-КҮЙІ ЖӘНЕ ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Мақалада Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік-жекешелік әріптестік (МЖӘ) жобалары саласын дамытудың ағымдағы жай-күйіне бағалау жүргізілді. Іске асыру саласы әлеуметтік инфрақұрылым объектілерін құру, жаңғырту және тиімді басқару және қоғамдық маңызы бар қызметтер көрсету үшін мемлекет пен жеке бизнес арасындағы әріптестік тетіктері қолданылатын экономика және қоғамдық қызмет салаларының жиынтығы болып табылады. Қазақстанда МЖӘ жобаларын іске асыру саласы елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының басымдықтарымен айқындалады және заңнамалық базамен реттеледі. 1320 жобаны талдау негізінде негізгі тенденциялар, өзгерістер динамикасы, саланы құқықтық реттеу ерекшеліктері және дамудың негізгі мәселелері анықталды. Жобалардың басым үлесі байқалатын білім беру, денсаулық сақтау, энергетика және ТКШ сияқты МЖӘ қолданудың негізгі салаларына ерекше назар аударылды. Авторлар 2006 жылдан бастап институционалдық және нормативтік-құқықтық базаны дамытудағы елеулі прогресті атап көрсетеді, алайда МЖӘ-ні іске асыру әкімшілік кедергілерді, қаржылық тәуекелдерді және ашықтықтың жоқтығын қоса алғанда, проблемаларға тап болатынын атап өтеді. Қорытындылай келе, нарықтың даму динамикасы атап өтіледі: жобалар санының тұрақты өсуі және құқықтық тетіктерді жетілдіру жаңа сын-қатерлерге бейімделу қажеттілігімен қатар жүреді, бұл Қазақстандағы МЖӘ нарығын әлеуметтік-экономикалық міндеттерді шешудің перспективалы және тез дамып келе жатқан құралы ретінде қарастыруға мүмкіндік береді. Алайда, саланы жетілдіру және дамыту қажеттілігіне байланысты авторлар анықталған мәселелерді шешудің мүмкін нұсқаларын ұсынады.

Кілтті сөздер: мемлекет, бизнес, серіктестік, нарық, МЖӘ жобалары.

*M. S. Stepanov¹, A. A. Legostayeva², Z. K. Kose³, S. K. Yerzhanova⁴

^{1,2,3}Karaganda University of Kazpotrebsoyuz,

Republic of Kazakhstan, Karaganda;

⁴E. A. Buketov Karaganda University,

Republic of Kazakhstan, Karaganda.

Received 31.01.25.

Received in revised form 04.04.25.

Accepted for publication 30.04.25.

SCOPE OF IMPLEMENTATION OF PPP PROJECTS IN KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

The article evaluates the current state of development of public-private partnership (PPP) projects in the Republic of Kazakhstan. The sphere of implementation represents a set of sectors of the economy and social activities that use partnership mechanisms between the state and private business to create, modernize and effectively manage social infrastructure facilities and provide socially significant services. The scope of implementation of PPP projects in Kazakhstan is determined by the priorities of the country's socio-economic development and is regulated by the legislative framework. Based on the analysis of 1,320 projects, key trends, dynamics of changes, features of legal regulation of the sphere and the main development problems have been identified. Special attention is paid to the main sectors of PPP application, such as education, healthcare, energy and housing, where there is a dominant share of projects. The authors emphasize significant progress in the development of the institutional and regulatory framework since 2006, but note that the implementation of PPPs faces challenges, including administrative barriers, financial risks, and lack of transparency. In conclusion, the dynamics of the market development is emphasized: the steady growth in the number of projects and the improvement of legal mechanisms are accompanied by the need to adapt to new challenges, which makes it possible to consider the PPP market in Kazakhstan as a promising and rapidly developing tool for solving socio-economic problems. However, due to the need to improve and develop the field, the authors propose possible solutions to the identified problems.

Keywords: government, business, partnership, market, PPP projects.

Теруге 19.05.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

17,1 Mb RAM

Шартты баспа табағы 34,8

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4407

Сдано в набор 19.05.2025 г. Подписано в печать 30.06.2025 г.

Электронное издание

17,1 Mb RAM

Усл.п.л. 34,8. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4407

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz

www.vestnik-economic.tou.edu.kz