

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

Торайғыров университетінің ХАБАРШЫСЫ

Экономикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК

Торайғыров университета

Экономическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3552

№ 3 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Экономическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ93VPY00029686

выдано
Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области экономики, управления,
финансов, бухгалтерского учета и аудита

Подписной индекс – 76133

<https://doi.org/10.48081/LBWF7904>

Бас редакторы – главный редактор
Давиденко Л. М.
доктор PhD

Заместитель главного редактора
Ответственный секретарь

Гребнев Л. С., *д.э.н., профессор*
Шеримова Н. М., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Шмарловская Г. А.,	<i>д.э.н., профессор (Беларусь);</i>
Кунязов Е. К.,	<i>доктор PhD, доцент;</i>
Алмаз Толымбек,	<i>доктор PhD, профессор (США);</i>
Мукина Г. С.,	<i>доктор PhD, ассоц. профессор, доцент;</i>
Дугалова Г. Н.	<i>д.э.н., профессор</i>
Алтайбаева Ж. К.,	<i>к.э.н.</i>
Мусина А. Ж.,	<i>к.э.н., ассоц. профессор, доцент;</i>
Титков А. А.,	<i>к.э.н., доцент;</i>
Сапенова Ж. К.	<i>технический редактор.</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

© Торайгыров университет

<https://doi.org/10.48081/NUYK1522>

В. Р. Зарубина¹, *М. Ю. Зарубин², Ж. Ж. Есенқұлова³

^{1,2}Костанайский инженерно-экономический университет имени
М. Дулатова, Республика Казахстан, г. Костанай;

³университет «Нархоз», Республика Казахстан, г. Алматы.

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1376-9172>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1415-5244>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5631-4533>

*e-mail: zarubin_mu@mail.ru

К ВОПРОСУ МЕТОДОЛОГИИ И СТАНДАРТИЗАЦИИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Устойчивое развитие Казахстана охватывает все сферы и отрасли народного хозяйства. Вовлеченность страны и субъектов хозяйствования подвергается мониторингу как со стороны международных агентств и организаций, так и отечественных структур. Степень достижения Целей устойчивого развития на макро и микро уровне осуществляется с использованием разнообразного наборов индикаторов, что приводит к различным показателям и выводам. Вопрос исследования методологии оценки ESG-критериев посредством сопоставимых данных, регулируемых стандартизированными критериями и надежной измерительной платформой выходит на передний план.

На текущий момент отчетность ESG не имеет единого глобального стандарта. Нефинансовая отчетность является объектом исследования не только на национальном, но и международном уровне. Отсутствие универсальной системы отчетности ESG создает путаницу для компаний, пытающихся согласовать раскрытие информации об устойчивом развитии с многочисленными правилами и нормативными актами.

В статье представлено описание подходов к оценке устойчивого развития компаний международных агентств, ESG-рейтинг Казахстана различных агентств, сравнительный анализ

международных стандартов качества и стандартов глобальной инициативы по отчетности, национальных стандартов и международных стандартов финансовой отчетности. Сделаны выводы о необходимости разработки собственной системы управления ESG посредством национальных стандартов, гармонизации национальных стандартов с международными.

Ключевые слова: ESG-рейтинг, методология, национальные стандарты ESG, оценка устойчивого развития, методы измерения ESG.

Введение

Устойчивое развитие Казахстана зависит от внедрения ESG-принципов в практическую деятельность предприятий. Уровень раскрытия информации по достижению целей устойчивости развития требует проработки, конкретизации, стандартизации. Раскрытие информации для широкого круга заинтересованных сил является в мировом экономическом пространстве традиционным явлением, что, в свою очередь, требует решения вопроса формирования методики оценки устойчивости деятельности субъектов хозяйствования, определения пула индикаторов экологического, социального, управленческого развития. При этом актуальным является вопрос имплементации глобальных стандартов ESG в деятельность казахстанских предприятий. Существующие подходы различных зарубежных ESG-рейтингов оценки стран, отдельных компаний, предприятий в достижении устойчивости методически различны. Реализация политики устойчивого развития Казахстана требует решения вопроса стандартизации ведения ответственного бизнеса, установления требований к объектам и методам измерений, формирования сопоставимых данных, стандартизации показателей, использования единых источников сбора информации с учетом действующего законодательства.

Материалы и методы

Устойчивое развитие Казахстана требует разработки, стандартизации ESG-критериев, законодательного регламентирования нефинансовой отчетности. В статье представлен ESG-рейтинг Казахстана различных агентств, структура методологии международных рейтингов; рассмотрены меры поддержки ответственного бизнеса, вклад стандартов ISO в достижение Целей устойчивого развития (ЦУР). Сделаны выводы об отсутствии единой шкалы оценки устойчивого развития государства и предприятий, необходимости гармонизации методологии, разработки стандартов устойчивости.

В процессе подготовки и написания статьи выполнен мониторинг отечественных законов и нормативных документов, научных изданий,

в том числе зарубежных, по вопросам оценки устойчивого развития страны и предприятий, формирования ESG-рейтингов. Применены методы сравнительного анализа, контент-анализа, описания, обобщения.

Результаты и обсуждение

Устойчивое развитие государства является трендом современности. Достижение ЦУР является актуальной задачей на современном этапе развития. Можно отметить рост исследовательского интереса к теме методологии оценки устойчивого развития предприятий. Мониторингом достижения устойчивости занимаются международные, национальные рейтинговые агентства. При этом методология оценки устойчивого развития различна, что приводит к разнообразным результатам (таблица 1). Несмотря на развитие методологии, исследователи отмечают фрагментарность данных и индикаторов, различия в подходах и измерениях [1].

Применение различных методологий свидетельствует об отсутствии стандартизированного и комплексного подхода к измерению устойчивости, что может ограничивать согласованность и сопоставимость данных [2]. Структура оценок включает индикаторы экологической, социальной, управленческой устойчивости. При этом индикаторы различны как по количеству, так и по функциональному назначению. Удельные веса значимости ESG-факторов также различны.

Таблица 1 – ESG-Рейтинг Казахстана различных агентств за 2024 год

Агентство	Описание	Рейтинг	Оценка
Moody's ESG Solution	Независимое заключение относительно планов устойчивого финансирования организаций, интеграции факторов ESG в кредитный анализ.	Стабильный	Baa1
S&P Global ESG Evaluation	Прогнозное мнение о способности управлять будущими рисками и возможностями, связанными с факторами ESG.	Стабильный	BBB-/A-3
ESG индекс	Интерактивная карта рисков в области охраны окружающей среды, прав человека, здоровья и безопасности; включает 65 переменных.	Индекс 36,3 /100	52 место из 183
Sustainable Development Report	Глобальная оценка прогресса стран в достижении Целей устойчивого развития.	71,11/100	66 место из 167

CCPI Climate Change Performance Index	Оценка и сравнение эффективности защиты климата в 67 странах и Европейском союзе, на долю которых в совокупности приходится более 90% мировых выбросов парниковых газов.	38,52/100	60 место из 67
Примечание – Составлена авторами по источникам [3; 4; 5; 6; 7]			

Роль агентств заключается в сборе, анализе и публикации данных о прогрессе в достижении ЦУР, а также в координации усилий по их реализации. В Казахстане растет интерес к ESG-принципам, и все больше компаний стремятся к прозрачности и устойчивому развитию.

Казахстанское подразделение международной сети компаний PricewaterhouseCoopers (PwC) с 2019 года осуществляет рейтинговую оценку казахстанских компаний по раскрытию ESG-информации по отчетности. Количество компаний участвующих в рейтинге ежегодно растет. В 2024 году 98 компаний принято участие в рейтинге по раскрытию ESG-отчетности. Методология оценки базируется на 147 индикаторах, оцениваемых в диапазоне от 0 до 10. Критерии мониторинга включают анализ стратегии устойчивого развития, корпоративного управления, общества, экологию, формирование отчетности. Итоговый показатель оценки рассчитывается как средневзвешенная оценка, которая служит основой при формировании рейтинга. Оценка устойчивости развития предприятия на основе интегральной оценки позволяет выявить приоритеты отраслей [8]. В качестве информационной базы выступает публичная отчетность казахстанских компаний [9]. Существуют и другие международные агентства, оценивающие деятельность предприятий. При этом методология оценок различается (таблица 2).

Таблица 2 – Описание подходов к оценке устойчивого развития компаний международных агентств

Агентство	Описание
Sustainalytics esg	Многомерная оценка подверженности компании отраслевым существенным рискам ESG и ее управлению этими рисками. Методология классифицирует риски по пяти уровням серьезности.
Bloomberg ESG	Классифицирует компании как Лидеров, Сильно выраженных исполнителей, Претендентов на основе 25 критериев, оценивающих их предложения и стратегии ESG. Шкала: 0 – 100

FTSE Russell's ESG Ratings	Оценка для инвесторов подверженности компании проблемам ESG и управление ею в различных измерениях
PwC	Рейтинг ESG-раскрытия оценивает компании по нескольким ключевым критериям, сгруппированным в пять основных блоков: стратегия устойчивого развития, корпоративное управление, социальные вопросы, экологические вопросы и практика отчетности
Примечание – Составлена авторами по источникам [9; 10; 11; 12]	

На текущий момент в Казахстане отсутствует законодательное требование участия организаций, компаний в рейтингах устойчивости.

Однако, приверженность компаний следованию принципам устойчивости, формирование имиджа социального ответственного субъекта хозяйствования, популяризация деятельности на региональном и мировом рынках способствует добровольной инициативе их участия в рейтингах устойчивости.

Можно констатировать отсутствие единообразия оценок. Такая ситуация приводит к необходимости разработки национальных стандартов, их гармонизации с международными стандартами, как инструментов оценки следования принципам устойчивого развития.

Стандарты вносят вклад в достижение всех Целей устойчивого развития. Стандарты Международной организации по стандартизации ISO подразделяются на организационно-методические, устанавливающие требования к объектам и методам измерений, устанавливающие требования к процессам, в том числе управленческим.

В международном сообществе выявлена критическая проблема: отсутствие стандартов и требований (методов) по измерению ESG с помощью сопоставимых данных, регулируемых стандартизированными критериями и надежной измерительной платформой.

Методология и теория стандартизации могут быть использованы при упорядочении деятельности предприятий и организаций, повышения эффективности устойчивого развития территорий.

Ключевые стандарты ISO в области устойчивого развития представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Международные стандарты ISO в области устойчивого развития

Наименование стандарта	Стандарт	Описание
Экологический	ISO 14001	Системы экологического менеджмента
	ISO 14064	Количественная оценка и отчётность по выбросам парниковых газов
	ISO 50001	Энергоменеджмент
	ISO 14046	Водный след
	ISO 14008, ISO 1400	Денежная оценка воздействия на окружающую среду и определение экологических затрат и выгод
	ISO 46001	Системы управления эффективностью водопользования
Социальный	ISO 26000	Социальная ответственность
	ISO 45001	Охрана труда и техника безопасности
	ISO 20400	Устойчивые закупки
Управление	ISO 37301	Системы менеджмента соответствия
	ISO 27001	Управление информационной безопасностью (применительно к аспекту управления ESG)
	ISO 37001	Системы менеджмента противодействия взяточничеству (применительно к управлению)
Примечание – Составлена авторами по источнику [13]		

Использование таких международных признанных стандартов свидетельствует о стремлении компаний к прозрачной и последовательной отчетности в области устойчивого развития.

«С 1994 года Республика Казахстан является полноправным членом ISO. Членство в ISO позволяет участвовать в разработке международных стандартов и применять их на территории страны в целях гармонизации с международными требованиями, обеспечения качества и конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке, внедрения передовых технологий» [14]. Применение стандартов ISO не является обязательным условием функционирования предприятий, за исключением организаций, участвующих в государственных тендерах по закупке товаров на местном или международном уровне.

Контроль и эффективное управление стандартами и сертификатами, является ключевым условием для достижения более высоких уровней устойчивого развития. Количество организаций в Казахстане, внедривших Международные стандарты качества в практическую деятельность увеличивается. Если в 2005 году это количество составляло 388 организаций, то в 2017 году 8500. mcfr.kz

Глобальная инициатива по отчётности (GRI) является передовой цифровой площадкой по подготовке ESG-отчетности субъектов бизнеса. Цифровая платформа GRI позволяет формировать нефинансовую отчетность посредством как учетных, так и аналитических функций. В 2016 году GRI представила модульные стандарты, которые действуют в настоящее время. Была изменена структура стандартов нефинансовой отчётности: были предложены три универсальных стандарта и 33 специфических стандарта, сгруппированных в три серии. Сравнение международных стандартов качества и стандартов глобальной инициативы по отчетности представлено в таблице.

Таблица 4 – Сравнение стандартов ISO и GRI

Критерии	ISO	GRI
Тип стандарта	Международные нормативные стандарты	Рамочные стандарты отчетности по устойчивому развитию
Назначение	Стандартизация процессов, систем и продуктов	формирование прозрачной отчетности об устойчивом развитии
Область применения	Широкая (качество, экология, безопасность, менеджмент и др.)	Социальные, экологические и экономические аспекты устойчивости
Фокус	Управление и процессы	Показатели и влияние
Добровольность применения	Да (но может быть обязательным по контракту или закону)	Да, в основном используется в отчетности
Сертификация	предусмотрена	Не предусмотрена (это рамки отчетности, а не сертифицируемые стандарты)
Аудит	Требует внешнего аудита для сертификации	Можно проводить внешний аудит отчетов, но не обязательно
Примечание – Составлена авторами по источникам [13; 14; 15]		

Стандарты направлены на избежание недостоверных заявлений компаний. Разработка стандартов ESG – это глобальный процесс, направленный на создание прозрачных, проверяемых и сопоставимых рамок, которые помогают компаниям управлять устойчивым развитием и информировать об этом общество и инвесторов. Для бизнеса важно следить за обновлениями и гармонизацией стандартов,

особенно в условиях трансформации требований законодательства и ожиданий от инвесторов.

Работа над глобальным ESG-стандартом сегодня находится в центре внимания мирового бизнеса, инвесторов и регуляторов. Главный вектор – создание единой, сопоставимой и проверяемой системы стандартов, которая позволит компаниям по всему миру информировать о нефинансовых рисках и влиянии на устойчивое развитие.

Международный совет по стандартам устойчивого развития (ISSB) проводит активную работу над созданием единых глобальных стандартов ESG, сопоставимых с финансовой отчетностью, интегрируя стандарты устойчивого развития с МСФО.

Несмотря на глобальную тенденцию к унификации стандартов, национальные стандарты остаются важным инструментом регулирования и развития устойчивого бизнеса на местном уровне.

В Казахстане в области ведения учета используется Национальный стандарт финансовой отчетности (НСФО). НСФО применяется субъектами малого предпринимательства, а также организациями, осуществляющими обменные операции с наличной иностранной валютой. Международный стандарт финансовой отчетности (МСФО) используется средними и крупными хозяйствующими субъектами. Все субъекты крупного предпринимательства обязаны применять стандарты МСФО. Субъекты среднего и малого предпринимательства могут выбрать между МСФО для малого и среднего бизнеса и НСФО.

Таблица 5 – Сравнительный анализ применения национального и международного стандарта финансовой отчетности

Критерий	НСФО	МСФО
Предприятия	Малые предприятия (кроме организаций, осуществляющих обменные операции с наличной иностранной валютой)	Малые предприятия (по желанию)
		Средние предприятия (по желанию)
		Крупные предприятия
		Организации публичного интереса
Орган, выпустивший стандарт	Министерство Финансов РК	Совет по МСФО
Состав документов	бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках	Отчет о финансовом положении (баланс), отчет о прибылях и убытках, отчет об изменениях в капитале, отчет о движении денежных средств, пояснительная записка
Примечание – Составлена авторами по источнику [16]		

ESG-отчётность становится неотъемлемой частью корпоративной отчетности, поскольку стейкхолдеры – инвесторы, регулирующие органы и потребители – требуют большей прозрачности в области устойчивого развития. Включение нефинансовых показателей в систему оценки эффективности предъявляет более высокие требования к работе предприятия и оценочной группы [17]. Однако, в отличие от финансовой отчётности, которая соответствует стандартизированным принципам, таким как Общепринятые принципы бухгалтерского учёта (GAAP) или МСФО, отчётность ESG не имеет единого глобального стандарта.

Отсутствие универсальной системы отчетности ESG создает путаницу для компаний, пытающихся согласовать раскрытие информации об устойчивом развитии с многочисленными правилами и нормативными актами. Компании, особенно транснациональные корпорации (ТНК), должны соблюдать различные системы отчетности ESG в зависимости от отрасли, региона и требований инвесторов.

В условиях устойчивого развития наличие собственной системы управления ESG – единственный способ полностью контролировать, что и как измеряется.

Разработка стандартов отчётности ESG повышает прозрачность, подотчётность, доверие и инновации, тем самым способствуя принятию обоснованных решений для инвесторов, укреплению доверия между стейкхолдерами.

Информация о финансировании

Данное исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН AP26198391).

Выводы

Оценка устойчивого развития стран и предприятий проводится с использованием различных методологий, индикаторов, коэффициентов, что приводит к различным результатам.

Применение национальных стандартов ESG может способствовать более быстрому внедрению новых технологий и инноваций, адаптированных к местным условиям; обеспечивать защиту внутреннего рынка от иностранной продукции, не соответствующей местным требованиям; учитывать специфические требования конкретного региона, отрасли, что позволяет более эффективно решать локальные проблемы. Управление стандартами и сертификатами, является ключевым условием для достижения более высоких уровней устойчивого развития. Формирование национальных стандартов ESG должно быть гармонизировано с международными

стандартами, сопоставимых с финансовой отчетностью, интегрируя стандарты устойчивого развития с МСФО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Singh, R., Murty, H., Gupta, S., Dikshit, A. An overview of sustainability assessment methodologies. *Ecological Indicators*, 9 (2), – 2009, P. 189–212.

2 Serzante, M., Khudozhnyk, A. Reviewing Sustainability Measurement Methods for Enterprises. *Sustainability* – 2023, 15, 15514. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.3390/su152115514>

3 Официальный информационный ресурс Премьер-министра Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – <https://primeminister.kz/ru/news/kazakhstan-poluchil-samyy-vysokiy-reyting-v-svoey-istorii-poshkale-mezhdunarodnogo-reytingovogo-agentstva-moodys-baal-s-prognozm-stabilnyy-29058>

4 Глобальные рейтинги S&P [Электронный ресурс]. – <https://spglobal.com/ratings/ru/regulatory/article/view/type/HTML/id/3133525>

5 Индекс ESG [Электронный ресурс]. – <https://risk-indexes.com/esg-index/>

6 Sustainable development report [Электронный ресурс]. – <https://dashboards.sdindex.org/rankings>

7 CCPI [Электронный ресурс]. – <https://ccpi.org/country/kaz/>

8 Zhang, W., Chaodan, C., Chen, H. Wei, Research on the Mechanism of the Sustainable Development Model of Enterprises Based on Big Data Analysis Model, *Mobile Information Systems*, – 2021, 4469255, 12 P, 2021. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.1155/2021/4469255>

9 ТОП-50 лучших Казахстанских компаний по раскрытию ESG-информации [Электронный ресурс]. – <https://www.pwc.com/kz/en/publications/esg/esg-top-50-december-2024-rus.pdf>

10 ESG Risk Ratings: A Protective Instruments Amid Economic Shocks [Электронный ресурс]. – <https://www.sustainalytics.com/>

11 Bloomberg [Электронный ресурс]. – <https://www.bloomberg.com/>

12 Результаты ESG [Электронный ресурс]. – <https://www.lseg.com/en/fise-russell/esg-scores>

13 All ISO standards for ESG and sustainability [Электронный ресурс]. – <https://plana.earth/academy/iso-esg>

14 КТРМ примет участие в онлайн встрече с ISO [Электронный ресурс]. – <https://www.gov.kz/memleket/entities/mti-ktm/press/news/details/259118?lang=ru>

15 Стандарты GRI: отчетность в понятном для инвесторов виде [Электронный ресурс]. – <https://bakertilly.ua/ru/id38470/>

16 Информационная система для бухгалтера [Электронный ресурс]. – <https://cdb.kz/sistema/page/msfo-ili-nsfo-chemu-otdat-predpochtenie/>

17 Svetun'kov, S., Smol'kin, V. Approach to the assessment of the industrial enterprise sustainable development. Aktualnye Problemy Ekonomiki i Prava, 2014, 08. – <https://doi.org/10.21202/1993-047X.08.2014.2.89-94>.

REFERENCES

1 Singh, R., Murty, H., Gupta, S., Dikshit, A. An overview of sustainability assessment methodologies. Ecological Indicators, 9(2), 2009, P. 189–212.

2 Serzante, M., Khudozhnyk, A. Reviewing Sustainability Measurement Methods for Enterprises. Sustainability – 2023, 15, 15514. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.3390/su152115514>

3 Oficial'nyy informacionnyj resurs Prem'er-ministra Respubliki Kazakhstan [Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource]. – <https://primeminister.kz/ru/news/kazakhstan-poluchil-samyi-vysokiy-rejting-v-svoey-istorii-po-shkale-mezhdunarodnogo-rejtingovogo-agentstva-moodys-baa1-s-prognozm-stabilnyy-29058>

4 Global'nye rejtingi S&P [S&P Global Ratings] [Electronic resource]. – <https://spglobal.com/ratings/ru/regulatory/article/view/type/HTML/id/3133525>

5 Indeks ESG [ESG Index] [Electronic resource]. – <https://risk-indexes.com/esg-index/>

6 Sustainable development report [Electronic resource]. – <https://dashboards.sdgindex.org/rankings>

7 CCPI [Electronic resource]. – <https://ccpi.org/country/kaz/>

8 Zhang, W., Chaodan, C., Chen, H. Wei, Research on the Mechanism of the Sustainable Development Model of Enterprises Based on Big Data Analysis Model, Mobile Information Systems, – 2021, 4469255, 12 P. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.1155/2021/4469255>

9 TOP-50 luchshih Kazhastanskikh kompanij po raskrytiyu ESG-informacii [TOP 50 best Kazakhstan companies by ESG information disclosure] [Electronic resource]. – <https://www.pwc.com/kz/en/publications/esg/esg-top-50-december-2024-rus.pdf>.

10 ESG Risk Ratings: A Protective Instruments Amid Economic Shocks [Electronic resource]. – <https://www.sustainalytics.com/>

11 Bloomberg [Electronic resource]. – <https://www.bloomberg.com/>

12 Rezul'taty ESG [ESG Results] [Electronic resource]. – <https://www.lseg.com/en/ftse-russell/esg-scores>

13 All ISO standards for ESG and sustainability [Electronic resource]. – <https://plana.earth/academy/iso-esg>

14 KTRM primet uchastie v onlajn vstreche s ISO [KTRM to take part in online meeting with ISO] [Electronic resource]. – <https://www.gov.kz/memleket/entities/mti-ktrm/press/news/details/259118?lang=ru>

15 Standarty GRI: otchetnost' v ponyatnom dlya investorov vide [GRI Standards: Reporting in a Way That's Easy for Investors] – [Electronic resource]. – <https://bakertilly.ua/ru/id38470/>

16 Informacionnaya sistema dlya buhgaltera [Information system for accountant] [Electronic resource]. – <https://cdb.kz/sistema/page/msfo-ili-nsfo-chemu-otdat-predpochtenie/>

17 Svetun'kov, S., Smol'kin, V. Approach to the assessment of the industrial enterprise sustainable development. Aktualnye Problemy Èkonomiki i Prava, – 2014, 08. <https://doi.org/10.21202/1993-047X.08.2014.2.89-94>.

Поступило в редакцию 24.07.25

Поступило с исправлениями 28.07.25

Принято в печать 22.08.25

*В. Р. Зарубина¹, *М. Ю. Зарубин², Ж. Ж. Есенқұлова³*

^{1,2}М. Дулатова атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті, Қазақстан Республикасы, Қостанай қ.;

³«Нархоз» университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

24.07.25 ж. баспаға түсті.

28.07.25 ж. түзетулерімен түсті.

22.08.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАЗАҚСТАН КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫН БАҒАЛАУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК ЖӘНЕ СТАНДАРТТАУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Қазақстанның тұрақты дамуы ұлттық экономиканың барлық салалары мен секторларын қамтиды. Ел мен шаруашылық жүргізуші субъектілердің қатысуын халықаралық агенттіктер мен ұйымдар да, отандық құрылымдар да бақылайды. Макро және микродеңгейлердегі Тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізу дәрежесі әртүрлі көрсеткіштер мен қорытындыларға әкелетін әртүрлі индикаторлар

жиынтығын қолдану арқылы жүзеге асырылады. Стандартталған критерийлермен және сенімді өлшем платформасымен реттелетін салыстырмалы деректер арқылы ESG критерийлерін бағалау әдістемесін зерделеу мәселесі бірінші орынға шығады.

Қазіргі уақытта ESG есеп беруінде біртұтас жаһандық стандарт жоқ. Қаржылық емес есеп беру тек ұлттық ғана емес, халықаралық деңгейде де зерттеу объектісі болып табылады. Әмбебап ESG есеп беру жүйесінің болмауы тұрақты даму туралы ақпаратты ашуды көптеген ережелер мен ережелермен сәйкестендіруге тырысатын компаниялар үшін шатасуды тудырады.

Мақалада халықаралық агенттіктердің компанияларының тұрақты дамуын бағалау тәсілдерінің сипаттамасы, әртүрлі агенттіктердің Қазақстанның ESG рейтингі, халықаралық сана стандарттары мен жаһандық есеп беру бастамасы стандарттарының, ұлттық стандарттар мен қаржылық есеп берудің халықаралық стандарттарының салыстырмалы талдауы берілген. Ұлттық стандарттар арқылы өзіміздің ESG басқару жүйесін дамыту және ұлттық стандарттарды халықаралық стандарттармен үйлестіру қажеттігі туралы қорытындылар жасалды.

Кілтті сөздер: ESG рейтингі, әдістемесі, ұлттық ESG стандарттары, тұрақтылықты бағалау, ESG өлшеу әдістері.

V. R. Zarubina¹, *M. Yu. Zarubin², Zh. Zh. Yessenkulova³

^{1,2}Kostanay Engineering and Economics University named after M. Dulatov, Republic of Kazakhstan, Kostanay.;

³Narxoz University, Republic of Kazakhstan, Almaty.

Received 24.07.25.

Received in revised form 28.07.25.

Accepted for publication 22.08.25.

TO THE QUESTION OF METHODOLOGY AND STANDARDIZATION OF ASSESSMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN ENTERPRISES

Sustainable development of Kazakhstan covers all spheres and sectors of the national economy. The involvement of the country and business entities is monitored by both international agencies and organizations, and domestic structures. The degree of achievement of the Sustainable Development Goals at the macro and micro levels is carried out using

a variety of sets of indicators, which leads to different indicators and conclusions. The issue of studying the methodology for assessing ESG criteria through comparable data regulated by standardized criteria and a reliable measurement platform comes to the fore.

Currently, ESG reporting does not have a single global standard. Non-financial reporting is the object of research not only at the national but also at the international level. The lack of a universal ESG reporting system creates confusion for companies trying to align the disclosure of information on sustainable development with numerous rules and regulations.

The article presents a description of approaches to assessing the sustainable development of companies of international agencies, the ESG rating of Kazakhstan of various agencies, a comparative analysis of international quality standards and standards of the global reporting initiative, national standards and international financial reporting standards. Conclusions were made about the need to develop our own ESG management system through national standards and harmonize national standards with international ones.

Keywords: ESG rating, methodology, national ESG standards, sustainability assessment, ESG measurement methods.

Теруге 19.09.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

34,01 Мб RAM

Шартты баспа табағы 17,4

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4475

Сдано в набор 19.09.2025 г. Подписано в печать 30.09.2025 г.

Электронное издание

34,01 Мб RAM

Усл.п.л. 17,4. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Мыржикова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4475

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz

www.vestnik-economic.tou.edu.kz